

禮

記

疑

義

禮記疑義卷三十六一學記第

鄭氏註

孔穎達疏

吳廷華存疑

學記第十八

疏鄭之義此云名曰學記者以其記

發慮憲求善良足以設聞不足以動眾就賢體達足  
以動眾未足以化民君子如欲化民成俗其必由學

乎

設依註

訂義註憲法也言發計慮當擬度於法式也求

謂招來也就謂躬下之體猶親也所學者聖人

之道在方策

疏憲法釋文說之言小也鄭恐

所學惟小

俗才藝之節故云所學者聖人之道

一

下篇文武之道（疏）此一節明雖有餘善欲化民  
布在方策是也（疏）此一節明雖有餘善欲化民  
成俗不如學之為重發慮憲者發謂起發慮謂  
謀慮憲謂法式也言有人不學而起發謀慮終  
不動衆舉動必能擬度於法式故云發慮憲求  
善良者良亦善也又能招求善良之士足以設  
聞者聞聲聞也言不學之人能有謀慮法式求  
善以自輔此是人身上小善故小有聲聞也不  
足以動衆者雖有小善恩未被物若動衆則不  
能故云不足以動衆也就賢體遠者賢謂德行  
賢良居下從就之遠謂才藝廣遠心意能親愛

之也足以動衆者以恩被於外故足以動衆也  
未足以化民者雖復思能動衆識見猶淺仁義  
未脩故未足以化民也君子如欲化民成俗者  
君謂君於上位子謂子愛下民謂天子諸侯及  
卿大夫欲教化其民成其美俗非學不可故云  
其必由學乎學則博識多聞知古知今既身有  
善行示民軌儀故可以成民成俗也崇善良遜  
於賢求又輕於就故其效有廣隘也動則感發  
矣而未能遽化者以未學則身教未足以率之  
也集說補正旦發慮猶發心謂發心合乎憲典

以求為善良之人陳氏集說曰遠跡遠之臣體  
體羣臣之體建華崇憲典國學之所在今止求  
合而未學故不足以動衆卓廬吳氏又謂求善  
良者求復其本然之善固有之良其說亦近並  
存之

〔擬議〕註動衆謂師役之事〔疏〕云動衆與化民役相

別故知是事難動衆稍

〔建華〕建動即誠能動物之動註以師役言亦好

言師役之病

五不隊不成器人不學不知道是故古之王者建國

君民教學為先兌命曰念終始典于學其此之謂乎  
兌依註

訂義註教學謂內則設師保以教使國子學焉  
外則有大學庠序之官典經也集說曰言學之  
不舍業也高宗夢傳說求而得之作說命三篇  
在尚書今亡疏言高宗夢傳說命三篇高宗成王武  
丁其德高可尊故號高宗其事尚書篇  
見在鄭云今亡者鄭不見古文尚書故也  
一節論喻學之為美先立學之事王者建國君  
民教學為先者建國謂建立其國君民謂君長  
其民內則設師保外則設庠序以教之故云教

學為先事重兌命曰念終始典于學記者明教學  
為先不可暫廢故引兌命以證之言殷相傳說  
告高宗云意恒思念從始至終習於學也其此  
之謂乎者言此經所謂教學為先則兌命念終  
始於學也

疑義疏學不含業即經云終始思念經典是不  
含業也

廷華盡典經也經常也謂念終始常於學無間  
斷耳疏訓為經典語義便不可通

雖有嘉肴弗食不知其旨也雖有至道弗學不知其

善也是故學然後知不足教然後知困知不足然後  
能自反也知困然後能自強也故曰教學相長也兌  
命曰學姚本學半其此之謂乎上學兩反考反

訂義註旨美也學則睹已行之所短教則見已  
道之所未達自反求諸已也自強修業不敢倦  
言學人乃益己之學半疏此一節明教學相益  
雖有嘉有弗食不知其旨也者嘉善也旨美也  
雖有嘉美之肴兼陳列於前若不食即不知其  
肴之美也雖有至道弗學不知其善也者至謂  
至極雖有至極大道若不學則不知大道之善



是故學然後知不足也者若不學之時諸事謬然不知己身何長何短若學則知己之所短有不足之處也教然後知困者不教之時謂己諸事皆通若其教人則知己有不通而事有困弊困則甚於不足矣知不足然後能自反也者凡人皆欲嚮前相進既知不足然後能自反嚮身而求諸己之困故反學矣知困然後能自強也者凡人皆有懈怠既知困弊然後能自強學其身不復懈怠也故曰教學相長也者謂教能長益於善教學之時然後知己困而乃強學之是

教能長學善也學則道業成就於教益善是學  
能相長也姑存此非相長義然亦一說兌命曰學  
學半者上學為教音教下學者謂習也謂學習  
也言教人乃是益己學之半也說命所云其此  
之謂乎言學習不可暫廢故引說命以證之言  
恒思念從始至終典於學也  
建華業學學半明相長謂教者學者各得其半益  
如分之各得其半也

古古之教者家有塾黨有庠術有序國有學比年入  
學中年考校一年視離經辨志三年視敬業樂羣五

年視博習親師七年視論學取友謂之小成九年知類通達強立而不反謂之大成夫然後足以化民易俗近者說服而遠者懷之此大學之道也記曰蚩子時術之其此之謂乎術說術說此說反作川

訂義註古者仕焉而已者歸教於閭里朝夕坐於門門側之堂謂之塾周禮五百家為黨萬二千五百家為遂黨屬於鄉遂在遠郊之外學者每歲來入也中猶間也鄉遂大夫間歲則考學者之德行追藝周禮三歲大比乃考焉離經斷句絕也辨志謂別其心意所趣鄉也知類知事

義之比也強力臨事不惑也不反不違失師道  
懷來也安也蚺蚺也蚺蚺之子微蟲耳時街  
蚺蚺之所為其功乃復成大堽此云街與禮  
黨連仕文故而知街當為選於問里相近而錯悞也云  
古者仕也而己街者歸於問里常書傳說云大夫  
已猶也仕謂年老者歸其鄉里大夫為父師士  
七十而致仕而老者歸其鄉里大夫為父師士  
為小師新設已入餘子皆入塾庶老生於左塾  
日始出學上大夫明坐於右塾庶老生於左塾  
之餘者出然後皆歸夕亦如之云門側之堂謂  
之塾者前相釋官文引周禮者證黨遠之異業  
問禮六鄉之內五家為比五比為閭四閭為族  
五族為黨五黨為州五州為鄉六鄉為縣五縣  
為國五國為天下今此經六鄉舉黨六鄉舉閭  
為縣為遠今此經六鄉舉黨六鄉舉閭為縣為  
五縣為遠今此經六鄉舉黨六鄉舉閭為縣為  
比與內近止有學可知而已故不必皆有學云  
學記

郊之外者案之周禮逆人掌野之官序百里之外教  
知逆在達郊之外鄭註人掌野之官序百里之外教  
則黨學曰序人拜迎賓有序者序門之學外註云序鄉飲  
酒之義云主人拜迎賓有序者序門之學外註云序鄉飲  
學也州黨曰序不別序黨有序者序門之學外註云序鄉飲  
為鄉學之序不別序黨有序者序門之學外註云序鄉飲  
年七學之類是也云非是鄉大未聞歲則考學年者  
計入學多之類是也云非是鄉大未聞歲則考學年者  
入學也云周禮則此歲中大比乃考焉周禮也故周禮  
三年大比考校則此歲中大比乃考焉周禮也故周禮  
禮鄉大夫職云三年大比而興賢者以能者中其  
云此鄉中大夫職云三年大比而興賢者以能者中其  
考校謂鄉學亦非也下文云一入大學視鄉自國家考  
下皆為國學亦非也下文云一入大學視鄉自國家考  
校之耳其木燧入大學者鄉遂大夫考校也案釋  
處云以好其木燧入大學者鄉遂大夫考校也案釋  
不子故云姓特舉其一耳疏此一節明國  
家立序序上下之殊并明入學年歲之義由之

教者謂上代也家有塾者此明學之所在周禮  
百里之內二十五家爲閭閭共六巷巷者有門  
門建有塾謂民在家之時朝夕出入恒就教於  
塾故云家有塾白虎通云古之教民者理暗有  
師里中之老有道德者爲里右師其次爲左師  
教里中之子弟以道藝孝悌仁義也黨有庠者  
黨謂周禮五百家也庠學名也於黨中立學教  
閭中所升者也術有序者術遂也周禮需士亦  
五百爲遂序亦學者於遂中立學教黨學所升  
者也國有學者國謂天子所都及諸侯國中

周禮天子立四代學以教世子及羣后之子鄉及鄉中俊選所升之士也故云國有學也比年入學者比年謂每年也謂年年恆入學也中年考校者中猶間也謂每間一歲鄉遂大夫考校其藝也一年視離經辨志者謂學者初入學二年鄉遂大夫於年終之時考視其業離經謂離析經理使章句斷絕也辨志謂辨其志意趣鄉習學何經三年視敬業樂羣者謂學者入學三年考校之時視此學者敬業樂羣樂羣謂羣居朋友善者頤而樂之五年視博習親師者言五年

考校之時視此學者博習謂廣博學習也親師  
謂親愛其師七年視論學取友者言七年考校  
之時視此學者論學謂學問嚮成論說學之是  
非取友謂選擇好人取之為友謂之小成者比  
六年已前其業稍成比九年之學其業小故曰  
小成九年知類通達強立而不反者謂九年考  
校之時視此學者言知義理事類通達無疑強  
立謂專強獨立不有疑滯不反謂不違失師教  
之道謂之大成此大學之道也言如此所論是  
大學明聖之道理非小學技藝耳記曰蚺子時



術之者謂舊人之記先有此語記禮者引舊記者言云蟻子時術之蟻子小蟲蚍蜉之子時時術學術上之事而成大垵猶如學者時時學問而成大通記之所云其此學問之謂乎陳氏集說曰術常為州敬業則所習

述筆意陳旌周禮州長射於州序而言蓋周禮之例大抵言六鄉以該六遂則陳說為長言州黨則閭比可知言鄉則遂都鄉縣可知其說較勝於鄭州二千五百家陳作品二但鄭亦得脩一說並存之又案一年之視蓋十年出就外傳時故止以離辭句

絕言之補正以離當為麗謂附經義以辨其志  
本合也又十年就傳歷九年冠為成人則即大  
成時也術當為子述之述蓋繼述之謂又此就  
一人言其考校如此此一黨一州學者衆矣豈  
必年分皆同但分行考校各隨一年三年之候  
以省察之又必時時考校非隔年止一考校也  
疑義述魯立四代學比與隣止五家不必有學  
凡六排之內州學以下皆為序六述之內縣學  
以下皆為序也皇氏云述學曰庠與此文違其  
義非也庾氏云黨有庠謂夏殷禮非周法義或

然也敬業謂藝業長者敬而親之

（通華案）四代之學是誇魯之詞夏殷禮亦註

疏習見語俱無考要末有不異其名者也又業

敬業即所謂敬德修業謂敬脩其德業也疏以

敬藝業長者言不與下樂業複耶

大學始教皮弁祭菜示敬道也宵雅肄三官其始也

入學鼓篋孫其業也夏楚二物收其威也未卜禘不

視學游其志也時觀而弗語存其心也初者聽而弗

問學不躐等也此七者教之大倫也記曰凡學官先

事士先志其此之謂乎韻避作訓孫

訂義註皮弁天子之朝朝服也祭菜禮先聖先  
師菜謂芹藻之屬肄習也習小雅之三謂鹿鳴  
四牡皇皇者華也此皆君臣宴樂相勞苦之詩  
為始學者習之所以勸之以官且取上下相和  
厚鼓鼙擊鼓警衆乃發籥出所治經業也孫猶  
恭順也夏禘也楚荆也二者所以撲撻犯禮者  
收謂收歛整齊之威威儀也禘大祭也天子諸  
侯既祭乃視學考校以游暇學者之志意使之  
悱悱憤憤然後啓發也學教也教之長辨倫理  
也自大學始教至此其義七也官居官者也士

學士也。望者華鄉又飲酒禮燕禮皆如歌鹿鳴小雅三篇故以知庶之四牡皇小雅三篇為君始樂及相勞苦今各勸勵欲使學者得官與此臣相安業各有勸勵故云所以勤之以官也。此鼓謂擊鼓大胥所掌衆也。若是文王世子云用樂天子視學之時鼓微所警衆也。若凡常入學用樂天子視學之大時鼓微所警衆也。若是文王世子云用樂天子視學之時鼓微所警衆也。若是文王世子云用樂天子視學之時鼓微所警衆也。

辟天子於是時三公凡卿而視學焉與此令春大合樂  
 天子於是時三公凡卿而視學焉與此令春大合樂  
 在夏祭之後此舉木卜禘而春秋視學則應在春秋時  
 祭之後此舉木卜禘而春秋視學則應在春秋時  
 氏云此禘謂夏正郊天義禘學禮不仲春視學若郊  
 天則不視學若如無氏義禘學禮不仲春視學若郊  
 何得言之天子諸侯既祭乃視學既也疏此一節  
 諸侯言之天子諸侯既祭乃視學既也疏此一節  
 明天子諸侯教學大理凡有七種各依文解之  
 明天子諸侯教學大理凡有七種各依文解之  
 大學始教者大學謂天子諸侯使學者入大學  
 大學始教者大學謂天子諸侯使學者入大學  
 習先王之道熊氏云始教謂始立學教皮弁祭  
 習先王之道熊氏云始教謂始立學教皮弁祭  
 菜者謂天子便有司服皮弁祭先聖先師以蘋  
 菜者謂天子便有司服皮弁祭先聖先師以蘋  
 藻之菜也示敬道也者崔氏云著皮弁祭菜蔬  
 藻之菜也示敬道也者崔氏云著皮弁祭菜蔬  
 正是質素示學者以謙敬之道矣熊氏云以註

禮先聖先師之義解經始教謂始立學也若學士春始入學惟得祭先師故文王世子云春官釋奠於其先師秋冬惟祭先師而已不祭先聖故大昏春釋菜合舞鄭云釋菜禮先師是春始入學不祭先聖也皇氏云以為始教謂春時學士始入學也其義恐非宵雅肄三官其始也宵小也肄習也當祭菜之時使歌小雅習其三篇鹿鳴四牡皇皇者華取其上下之官勸其始學之人使上下順序也故云官其始也亦謂以官勸其始也入學謂學士入學之時大昏之官先

擊鼓以召之學者既至發其篋篋以出其書故  
云鼓篋也所以然者欲使學者孫其業謂恭順  
其所持誼業夏楚二物收其威也學者不勤其  
業師則以夏楚二物以箠撻之所以然者欲令  
學者畏之收斂其威儀也皇代云禘大祭在於  
夏天子諸侯視學之時必在禘祭之後未卜禘  
謂未為禘也禘是大祭必先卜故連言之是未  
為禘祭不視學所以然者欲游其學者之志謂  
優游縱暇學者之志不欲急功之故禘祭之後  
乃視學考校優劣焉時觀而弗語存其心也者



時觀謂教者時時觀之而不丁寧告語所以然者欲使學者存其心也既不告語學也則心憤憤口悻悻然後啓之學者則存其心也教學之法若有疑滯未曉必須問師則幼者但聽長者解說不得輒問推長者諮問幼者但聽之耳學不躡等也者學教也躡踰越也言教此學者令其謙退不數踰越等差若其幼者輒問不推長者則與長者抗行意有驕矜令惟使聽而不問故云學不躡等也此七者教之大倫也者倫理也言前七等之事是教學大理也記曰至謂乎

引舊記結上七事凡學謂學為官學為士者官  
先事士先志者若學為官則先教以居官之事  
若學為士則先喻教以學士之志故先七事皆  
是教學居官及學士者其此之謂乎者記者所  
云其此在上七事之謂乎草廬吳氏曰或云禘  
祠字之誤謂周禮春祠也

建華業五年一禘考校太疏若以時祭言如王  
制郊特牲說則又春秋亂世之事與周禮不合  
吳氏所以有祠字之誤之說也愚謂此記亦春  
秋後之書故誤以禘為時祭也又註疏以威為

學者威儀補正謂振收教者之威儀竊以夏楚  
威之威應指教者言但二物是振其威非收其  
威以為振收亦似未的收字疑誤姑存以備參  
大學之教也時教必有正業退息必有居學不學操  
縱不能安弦不學博依不能安詩不學雜服不能安  
禮不興其藝不能樂學故君子之于學也藏焉修焉  
息焉遊焉夫然故安其學而親其師樂其友而信其  
道是以雖離師輔而不反兇命曰敬孫務時敏厥修  
乃來其此之謂乎

操七力反  
依於宜反

訂義正振縱雜弄博依廣譬喻也雜服冕服皮

升之屬興之言喜也歆也藝謂禮樂射御書數  
藏謂懷抱之脩習也息謂作勞休止於子息遊  
謂閒暇無事于之遊敬孫敬道孫業也敏疾也  
疾其也學者務及時而疾其所修之業乃來既  
此一節論教學之道必當優柔寬緩不假急速  
遊息孫順其學乃成大學之教也時者言教學  
之道當以時習之教必有正業者正業謂先王  
正典非諸子百家是教必用正典教之也不學  
操縵不能安弦者此以下並正業積漸之事也  
此教樂也樂主和故在前然後須以稍漸故操

經為前也操經者雜弄也弦琴瑟之屬學之須  
漸言人持學琴瑟若不先學調弦雜弄則手指  
不便手指不便則不能安正其弦先學雜弄然  
後音曲乃成也不學博依不能安詩者此教詩  
法詩是樂歌故次樂也博廣也依謂依倚也謂  
依倚譬喻也若欲學詩先依倚廣博譬喻若不  
學廣博譬喻則不能安善其詩以詩譬喻故也  
不學雜服不能安禮者此教禮法也前詩後禮  
亦其次也雜服自家而下至皮弁朝服玄纁之  
屬禮謂禮之經也禮經正體在於服章以表貴

賤今若欲學禮而不能明雜衣服則心不能安  
善於禮也不興其藝不能樂學者此總結上三  
事並先從小起義也興謂歡喜也故爾雅云歡  
喜興也藝謂操縱持依雜服之等言運華縵安強  
六藝上下三事則不應以藝字與上二事並列且  
以去雜服與藝中亦不應謂之雜藝也故若欲  
學詩書正典意不歡喜其藝則不能耽翫所習  
之正道故君子之於學也藏焉修焉息焉游焉  
者故因上起下之辭學雖積漸故君子之人為  
學之法恒使業不離身藏謂心常懷抱學業也

修謂修習不廢也息謂作事倦怠之時而亦存  
學也游謂閒暇無事游行之時亦在於學言君  
子於學無時暫替也夫然故安其學而親其師  
者此明親師愛友也然如此者若能藏修息游  
無時暫替能如此者乃能安其所學業言安樂  
業既深必知此深由本師故至於親愛師也樂  
友者師既親而同志之友亦被於樂重然前  
三年樂羣五年親師親師在樂羣之後而此前  
親後樂友者羣即友也為義然也前明始學故  
樂友在前此明學業已成故親師為首矣而信

其道者其道已道也既親師樂友已道深明心  
自說信不復虛妄一云信師友之道前安學故  
乃親師樂友後乃信道也是以雖離師輔而不  
反也者輔即友也友主切磋是輔已之道深遠  
也離猶違已也道深明不復虛妄心自信之若  
假令遠離師友獨在一處而講說不違反於師  
友昔日之意有此則強立不反也兌命曰者引  
尚書各結之敬孫務時敏者此句結精習也常  
能敬重其道孫順學業而務習其時疾速行之  
故云敬孫務時敏敏猶疾速也厥修乃來者此



句結親師教道也厭其也若敬孫以時疾行不  
廢則其所修之業乃來謂所學得成也所以尊  
師樂友其此之謂乎者克命所云其此經之謂  
乎長樂陳氏曰不學操縵不能安弦以至不學  
雜服不能安禮學者之於業也不興其藝不能  
樂學教者之於人也縵之為樂鐘師之所職磬  
師教而奏之所謂操縵則燕樂而已此固音之  
所存而易學者也凡物雜為文色雜為采古者  
冠而後服備未冠則冠衣不純素所服采衣之  
雜服而已此固禮之所存而易學者也安弦而

後安詩學樂誦詩之意也安詩而後安禮典詩  
立禮之意也夔教胄子必始於樂孔子語學之  
序則成於樂內則就外傳必始於書計孔子述  
志道之序則終於游藝豈非樂與藝固學之終  
始歟嚴陵方氏曰藏焉修焉所以存其心息焉  
遊焉所以遊其志藏則藏於其心脩則修於其  
身務學不求師則道孰為之傳獨學而無友則  
道孰為之輔是故雖安其學必親其師必樂其  
友既樂其友然後能信其道其始也親師取友  
以至於此其終也雖離師輔亦若是而已孔子

友輔仁陳氏集說曰藝即上三者之學也

疑義註有居有常居也謂居者必有所居而居者休息

不居謂學者休息必有所居而居者休息

建業崇新安朱氏曰今案上句鄭註孔疏讀時

字居字句絕而學字自為一句恐非文意當以

也字學字為句絕時教如春夏禮樂秋冬詩書

之類居學謂居其所學如易之言居業蓋常習

所習如下文探綬博依興藝藏修息遊之類所

以學者能安其學而信其道其說是也蓋居而

有學乃見無時不學耳止以居言則於學何涉

而記人舉之不亦贅乎

今之教者呻其佔畢多其詆言及乎數進而不顧其  
安使人不由其誠教人不盡其材其施之也悖其求  
之也佛夫然故隱其學而疾其師苦其難而不知其  
益也雖終其業其去之必速教之不刑其此之由乎

佛全

訂義註呻吟也佔視也簡謂之畢詆猶問也言  
今之師自不曉經之義但吟誦其所視簡之文  
多其難問也其發言出說不首其義動云其所  
法象而已務其所誦多不惟其未曉由用也使

學者誦之而為之說不用其誠材道也是天材之  
然亦材之一說姑註並存之謂師有所隱也易曰兼  
三材而兩之謂天地人之道教者言非則學者  
失問隱不稱揚也不知其益若無益然速疾也  
學不心解則忘之易刑猶成也不惑其發言出首  
猶本此教者為弟子發言出有所說不本其義理謂  
不解此義理舉動所云動云有所法而己者既謂  
一則稱此理舉動所云動云有所法而己者既謂  
為配當存其大所云動云有所法而己者既謂  
釋經進也云其所云動云有所法而己者既謂  
得未晚解者釋經不顧其安也使學者解經使  
人也而為之說解經不顧其安也使學者解經使  
而說材是用其忠誠以資材之心以道謂不解  
辭恐材是材故以資材之心以道謂不解

道法引中易曰人謂之三卦也但伏犧書上法天  
下與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與  
義三材各有其兩故云兼三材而兩之而有六  
爻也鄭引之證材為道也教者言非是其施之  
也悖學者失問是其求之也佛口業隱方氏所  
謂其學未明也不盡其材不能因材而教故疏  
不盡也是申補氏以盡其材為資之義並存之  
此一節論教者違法學者所以不成是今師之  
失故云今之教者呻其佔畢者此明師惡也釋  
器云簡謂之畢言今之師不曉經義但誦吟長  
誦以視篇簡而已多其說者說問難也既自不  
曉義理而外不肯默然故作問難詐了多疑  
言若已有解之然也言及於教者教謂法象既

不解義理若有所言輒詐稱有法象也進而不  
顧其安者務欲前進誦習使多而不曾反顧其  
義理之安不謂義理危辟而不自知也使人不  
由其誠者人謂學者也誠忠誠使學者誦文而  
已為之說義心皆不曉而孟浪是不用己之忠  
誠也教人不盡其材者材道也謂已既不曉其  
義經有所悟者又不能多恒恐人勝之故凡有  
所知又為所隱惜不盡其道也其施之也悖者  
謂教者有上五者之短故施教於人違背其理  
也其求之也佛者佛度也教者佛度也教者既

背違其理其學者求之則又違度受學者心既  
不解求問於師師又不曉違度義意也夫然故  
隱其學而疾其師者由師教既悖而受者又違  
故受學者弟子不荷師教之德乃隱沒其師之  
學而憎疾其師也若其難而不知其益也者師  
說既不曉了故弟子受之苦其難既難不解故  
不自知其有益雖終其業其去之必速者學者  
勉力自強雖得終竟其業為心不曉解其忌去  
之必速疾矣教之不刑其此之由乎者刑猶成  
也言師教弟子不成由此在上諸事故云其此



之由乎其此之由謂此經文也以例推之前文  
云其此之謂乎則是他書所云其此經之謂乎  
章廬吳氏曰多其訛言為句及於數進而不顧  
其安為句及於猶言至於數進謂數數進之言  
未可以進而進不顧其學之安否也更發王氏  
曰數度數言止及度數之末而不知本也輔氏  
曰刑儀型言不足為儀刑也三說亦合  
大學之法禁于未發之謂豫當其可之謂時不後節  
而施之謂孫相觀而善之謂厚此四者教之所由興  
也

訂義註未發情慾未生謂年十五時可謂年二十成人時不陵節謂不教長者才者以小教幼者鈍者以大也施猶教也孫順也不並問則教者思專也庠相切磋也興起也疏此一節論發之得理則教興也禁於未發之謂豫者發謂情慾發也豫逆也十五以前情慾未發則用意專一學業易入為教之道當逆防未發之前而教之故云禁於未發之為豫當其可之謂時者可謂年二十之時言人年至二十德業已成受教之端是時最可也不陵節而施之謂孫者陵猶

越也節謂年才所堪施猶教也孫順也謂教人之法當值其年才謂年長而聰明者則教以大事而多與之若年幼又頑鈍者當教以小事又與之少是不越其節分而教之所謂孫順也後其人而設教也此四者教之所由與也者結上四者並是教成之所起也陳氏集說曰相觀如甲善則乙觀而效之乙善則甲觀而效之摩相勵而進也

疑義遞相觀而善之謂摩者善猶解也受學之法若人人競問則師思不專故令弟子共推長

者能者一人諮問餘小不能者但觀聽長者之問答而各得知解此朋友琢磨之益故謂之庠也

廷華案此朋友彼此觀法之謂疏說則仍是觀而弗語義也故以集說正之

發然後禁則扞格而不勝時過然後學則勤苦而難成難施而不臻則壞亂而不修獨學而無友則孤陋而寡聞漁朋逆其師燕辟廢其學此六者教之所由廢也

墟音

訂義註教不能勝其情慾扞堅不可入之貌時

過則思放也。小者不達大者難識。學者所惑也。  
不相觀也。燕猶藥也。藥其朋友廢弛。燕言格是  
地陳則聖強難入故云知陳各疏此一節論學  
不依理教之廢棄發然後禁則扞格而不勝者。  
發謂情欲既生也。扞謂拒忤也。格謂堅強。集說  
陳洛之強難入也言情欲既發而後禁教則扞  
格於教教之不復入也是教弱而欲強為教不  
勝矣。集說其教不能時過然後學則勤苦而難成  
者時過謂學時已過則心惰放蕩雖欲追悔欲  
學精明已散徒勤苦四體終難成也。雜施而不

孫則壞亂而不修者雜施謂教雜亂無次越節則大才輕其小業小才苦其大業並是壞亂之法不可復修治也獨學而無友則孤陋而寡聞者獨學謂獨自習學而無朋友言有所疑無可諮問則學識孤偏鄙陋寡有所聞也燕朋逆其師者以前四條皆反上教之所興此燕朋燕辟特加二條不與上相對燕朋謂燕樂朋友不相尊敬則違逆之教道也此六者教之所由廢也者結上六事是廢學之由前興有四後廢有六者庾云不義朋友及師之譬喻自是學者之常

理若不為燕朋燕聲則亦不足以致興言若則此燕朋燕聲則學廢替矣

疑義註燕辟廢其學者辟譬喻也謂義理鈎深或直言難曉事須假設譬喻然後可解而墮學之徒好褻慢笑師之譬喻是廢學之道也

迂華業陳氏集說以燕辟為燕遊邪辟是也註訛於文義未合

君子既知教之所由興又知教之所由廢然後可以為人師也故君子之教喻也道而弗牽強而弗抑開而弗達道而弗牽則和強而弗抑則易開而弗達則

思和易以思可謂善喻矣

訂義註道示之以道塗也抑猶推也開謂發頭  
角思而得之則深疏此一節明君子教人方便  
善誘之事故君子之喻教也道而弗牽者喻猶  
曉也牽謂牽偪師教既識學之廢典故教喻有  
節使人曉解之法但廣開道示語學理而已若  
人苟不曉知亦不偪急牽令速曉也強而弗抑  
者謂師微勸學者使神識堅強師當隨才而與  
之使學者不抑開而弗達者開謂開發事端但  
為學開發大義頭角而已亦不事事使之通達



也進而弗牽則和者此下三句釋上三事之所由也若人苟不曉而牽徇之則彼心必生忿恚師與弟子不復和親今若但示正道寬柔教之則彼心和而意乃覺悟也強而弗抑則易者賀氏以為師但勸強其神識而不抑之令曉則受者和易和易亦易成也開而弗達則思者但開發義理而不為通達使學者用意思念思得其深故云則思也和易以思可謂善喻矣者結上三事之功若師能教弟子如此三事則可謂善教喻矣

疑義註抑猶推也疏弗抑言使學者不甚推抑其義而教之

廷華案抑是遏抑之抑蓋強是激勵其志氣則必鼓勇而前不復遏抑之陳氏云不抑之使退其說是也註疏混

學者有四失教者必知之人之學也或失則多或失則寡或失則易或失則止此四者心之莫同也知其心然後能救其失也教也者長善而救其失者也

訂義註失於多謂才少者失於寡謂才多者失於易謂好問不識者失於止謂好思不問者救

其失者多與易則抑之寡與止則進之（疏）此一  
卽明教者識學者之心而救其失也故云學者  
有四失教者必先知之人之學也或失則多者  
一失也假或有人才識淺小而所學貪多則終  
無所成是失於多也或失則寡者二失也或有  
人才識深大而所學務少徒有器調而終成狹  
局是失於寡少也或失則易者三失也至道深  
遠非凡淺所識而人不知思求唯好汎濫外聞  
是失在輕易於妙道故云或失則易此是學而  
不思則罔或失則止者四失也人心未曉知而

不肯諮問惟但止往而自思之終不能達其實  
理此失在於自止也此是思而不學則殆此四  
者心之莫同也者結前四失是由人心之異故  
也知其心然後能救其失也者結救失四事師  
既前識其四心之不同故後乃能隨失而救之  
也教也者長善而救其失者也有使學者和易以  
以思是長善使學者無此四者之失是救失惟  
善教者能為之

善教者使人繼其聲善教者使人繼其志其言也約  
而達微而臧罕譬而喻可謂繼志矣

詩義註言為之善者則後人樂放倣約而達以  
下言師說之明則弟子好述之其言少而解臧  
善也疏此一節論教者若善則能使學者繼其  
志於其師也言學者繼詩之志記者以善歌而  
比喻之故云善歌者使人繼其聲善歌謂音聲  
和美感動人心使聽者繼續其聲也善教者使  
人繼其志者設譬既畢欲述其事而言善教者  
必能使後人繼其志知善歌之人能以樂繼其  
聲如令人傳繼周孔是也其言也約而達者此  
釋所以可以繼之事言善為教者出言寡約而

義理顯達易解微而祇者微謂幽微祇善也謂  
義理微妙而說之精善也罕譬而喻者罕少也  
喻曉也其譬罕少而聽者皆曉可謂繼志矣者  
能為教如上則可使後人繼其志意不言繼聲  
而繼志者本為志設故不言繼聲也

君子知至學之難易而知其美惡然後能博喻  
然後能為師能為師然後能為長能為長然後能  
為君故師也者所以學為君也是故擇師不可不慎  
也記曰三王四代惟其師此之謂乎

訂義正義惡說之是非也長達官之長能為君

者弟子學於師學為君也師善則善四代虞夏  
殷周疏此一節明為師法君子謂師也教人至  
極之美可以為君長之事君子知至學之難易  
者三王四代所以敬師隨器與之是至學之易  
隨失而救之是至學之難而知其美惡者罕譬  
而喻言約而達是為美反此則為惡也然後能  
博喻者博喻廣曉也若知四事為主闕類長之  
乃得為廣有曉解也能博喻然後能為師者前  
能廣解後乃可為人作師也能為師然後能為  
長者為師是學優學優宜仕故能為一官之長

也能為長然後能為君者既能治一官之長有  
功能為一國之君也故師也者所以學為君也  
者實非肄三官其始也師既有君德則弟子就  
師可學為君之德故前云君子如欲化民成俗  
其必由學乎即是學能為君也是故擇師不可  
不慎也者師善則能教弟子弟子則能為君故  
弟子必宜慎擇其師不可取惡師也記曰三王  
四代唯其師者引舊記結此擇師之重也三王  
謂夏殷周四代則加虞也言三王四代雖皆聖  
人而無不擇師為慎故云惟其師更舉四代以



燕色三王所以重言者以成其辭耳言人之從  
師自古而然師善則己善其此之謂乎有記者  
證前云擇師不可不慎即此惟其師之謂也燦  
學之類此學也修齊之義

凡學之道嚴師為難師嚴然後道尊道尊然後民知  
敬學是故君之所不臣于其臣者二當其為尸則弗  
臣也當其為師則弗臣也大學之禮雖詔于天子無  
北面所以尊師也

訂義註嚴尊敬也尸主也為祭主也尊師重道  
不使處臣位也武王踐阼召師尚父而問焉曰

昔黃帝顓頊之道有乎意亦忽不可得見與師  
 尚父曰在丹書王欲聞之則齊矣王齊三日端  
 冕師尚父亦端冕奉書而入負屏而立王下堂  
 南而而立師尚父曰先王之道不北面王行西  
 折而南東而而立師尚父西面道書之言王踐武  
 作以下皆大意禮武王踐作焉也云黃帝顓頊  
 之道存乎意亦忽不可得見與武王黃帝顓頊  
 已通亦道惟在不可得見與武王黃帝顓頊  
 同或後人足黃字耳武王黃帝顓頊  
 御井書也云端冕者謂案冕也其衣正幅冕也  
 端同故云端冕故皇氏云武王端冕謂案冕也  
 樂記記文禮無此大鄭所加也云師尚父亦端冕  
 者按大氣禮無此大鄭所加也云師尚父亦端冕

而者按大戴禮惟云折而東而此西折而南  
字亦鄭所加云師尚父而通書之西折而南  
云王在宥之位則尚父主位故云而王與此異也  
尋常師從之救則師東面弟子而與此異也  
其丹書之言按大戴禮云敬勝怠者吉怠勝敬  
者強怠勝敬者強敬勝怠者強敬勝怠者強  
事不誠義勝利杜敬不敬則不勝正杜者以與  
以仁守之其以仁守之其量得之以仁守之以必  
仁守之其以仁守之其量得之以仁守之以必  
何其世王謂書之言惴惴若懼退而為戒言非  
席之四端為銘及几銘出整指杖帶座刻牙為  
銘銘皆禮也銘此一節論師德既善雖天子  
在大戴禮也銘此一節論師德既善雖天子  
以下必須尊師是故君之所不居於其臣者二  
者二謂當其為尸及師則不臣也此大義在於  
師并言尸者欲見尊師與尸同當其為尸則弗

臣也者若不當其時則臣之按鉤命決云暫所  
不臣者五謂師也三老也五更也祭尸也大將  
軍也此五者天子諸侯同之此惟云尸與師者  
此經本意據尊師為重與尸相似故特言之所  
以惟舉此二者餘不言也又案鉤命次云天子  
常所不臣者二唯二王之後妻之父母夷狄之  
君不臣二王之後者為觀其法度故尊其子孫  
不臣妻之父母者親與其妻共事先祖欲其欲  
心不臣夷狄之君者此政教所不加諫不臣也  
諸侯無此禮大學之禮雖詔於天子無北面所

以尊師也者此證尊師之意也此人既重故更  
言大學也詔告也雖天子至尊當告授之時天  
子不使師北面所以尊師故也

善學者師逸而功倍又從而庸之不善學者師勤而  
功半又從而怨之善問者如攻堅木先其易者後其  
節目及其久也相說以解不善問者反此善待問者  
如撞鐘叩之以小者則小鳴叩之以大者則大鳴待  
其從容然後盡其辭不善答問者反此此皆進學之  
道也

訂義註從隨也庸功也功之受其道有功於己

孝  
記

從而功之也不善學者師勤而功半者此明劣者也已既聞鈍故師體勤苦而功裁半於他人也又從而怨之者已既聞鈍而不自責己不明乃反怨於師獨不盡意于我也善問者如攻堅本先其易者後其節目者此明能問者問謂論難也攻治也言善問之人如匠善攻治堅木先斫治其濡易之處然後斫其節目其所問師之時亦先問其易後問其難也及其久也相說以解者言問者順理答者分明故及其經久師徒共相愛說以解義理不善問者反此者若聞劣

不解問之人則與能問者意反也謂先問其難  
心且不解則答問之人不相喜說義又不通也  
故云反此矣善待問者如撞鐘叩之以小者則  
小鳴叩之以大者則大鳴者慫明問此明答也  
以為設譬喻善能答問難者如鐘之應撞撞小  
則小鳴應之撞大則大鳴應之能答問者亦隨  
彼所問事之大小而答之待其從容然後盡其  
聲者又以鐘為喻也不善答問者反此者謂不  
善答他所問則反此上來之事或問小而答大  
或問大而答小或暫問而說盡此皆無益於所



問故云不善答問者反此此皆進學之道也者  
上善問善答此皆進益學者之道也方氏曰節  
本理之剛者說卦所謂堅多節也目本理之精  
者弓人所謂斲目必荼也此皆至堅難攻之處  
朱子曰從容鐘之餘韻從容而將盡也集說補  
錄之言必答盡所問之意然後止  
錄之言必答盡所問之意然後止  
錄之言必答盡所問之意然後止  
然後語之語之而不知雖舍之可也

訂義註記問謂豫誦難雜說至講時為學者  
論之此或時師不心解或學者所未能問必待

其問乃說之舍之須後遜此一節論教者不可  
為記問之學又教人之時不善教學者謂心未  
解其義不但逆記他人難問而謂之解至臨時  
為人解說則先述其所記而示人以其不解無  
益學者故云不足以為人師必也其聽語乎者  
聽語謂聽其問者之語既不可記問遂說教人  
之時必待學者之問聽受其所問之語然後依  
問為說之也力不能問然後語之者若受業者  
才力苟不能見問待憤憤悱悱之間則師然後  
乃示語之矣語之而不知雖舍之可也者弟子

既不能問因而語之語之不能知且舍住待後  
別更語之可也蓋程子謂為人師者理義而已可

山陰陸氏曰德者能之而覺語者語之而知則非德者能之而覺語者語

良治之子必學為乘良弓之子必學為箕始駕馬者  
反之車在馬前君子察于此三者可以有志于學矣

訂蓋註學為乘者仍見其家銅補穿鑿之器也

補器者其金柔乃合有似于為乘學為箕者仍  
見其家挽角幹也挽角幹者其材宜調謂乃三  
體相勝有似於為楊柳之箕車在馬前言仍見  
則貫即事易也志學者仍讀先王之道則為乘

事不感礫引者相也仍謂疏此一節論學者數見  
數習其學則善故三譬之良善也治謂鑄治也  
裘謂衣裘也言積習善治之家其子弟見其父  
兄世業鉤鑄金鐵使之柔合以補治破器皆令  
全好故此子弟仍能學為袍裘補績歟皮片片  
相合以至完全也良弓之子必學為箕者亦世  
業箕柳箕也言善為弓之家使幹角撓屈調和  
成其弓故其子弟亦觀其父兄世業仍學取柳  
和軟撓之成箕也始駕馬者反之車在馬前者  
明新習者也始駕者謂馬子始學駕車之時反

之者駕馬之法大馬本駕在車前今將馬子繫  
隨車後而行故云反之車在馬前所以然者此  
駒既未曾駕車若或駕之必當驚奔今以大馬  
牽車於前而繫駒於後使此駒日日見車之行  
其駒慣習而後駕之不復驚也言學者亦須先  
教小事操縱之屬然後乃示其業則道乃易成  
也君子察於此三者可以有志於學矣者結上  
三事三事皆須積習非一日所成君子察此三  
事之由則可有志於學矣

古之學者比物配類鼓無當于五聲五聲弗得不和

水無當于五色五色弗得不章學無當于五官五官弗得不治師無當于五服五服弗得不親

許義註以事相況而為之配猶比也當猶主也五服斬衰至緦麻之親遞此一節論弟子當親師之事各依文解之比物配類者既明學者仍見舊事又須以時事相比方也物事也言古之學者比方其事以配類謂以同類之事相比方則事學乃易成既云古學如斯則今學豈不然鼓無當於五聲五聲弗得不和者此一經論師道之要以餘事譬之此以下四事皆上比物配

類也鼓革也五聲宮商角徵羽言鼓之為聲不  
宮不商故言無當於五聲而宮商等之五聲不  
得鼓則無諧和之節故云弗得不和也所以五  
聲必鼓者為俱是聲類也若奏五聲必求鼓以  
和之即是比類也水無當於五色五色弗得不  
章者水謂清水也五色青赤黃白黑章明也言  
清水無色不在五色之限無主青黃而五色盡  
續者不得水則不分明故云弗得不章也五色  
是其水之出也故五色須水亦其類也學無當  
於五官五官弗得不治者本學先王之道也五

官金木水火土之官也夫學為官之理本求博  
聞強識非言於一官而五官不得學則不能治  
故云弗得不治也故化民成俗必由學乎能為  
師然後能為君長故官是學之類也師無當於  
五服五服弗得不親者師教之師也五服漸衰  
也齊衰也大功也小功也緦麻也師於弟子不  
當五服之一也而弟子之家若無師教誨則五  
服之情不相和親也故云弗得不親是師有在  
三年之義故亦與親為類

君子曰大德不官大道不器大信不約大時不齊察



于此四者可以有志于本矣三王之祭川也皆先河而後海或源也或委也此之謂務本

**訂義**註不官謂君也不器謂聖人之道不如器施於一物不約謂若昏命於蒲無盟約不齊或時以生或時以死本者本立而道生言以學為本則其德于民無不化於俗無不成源泉所來也委流所聚也始出一勺卒成不測疏按桓公侯衛侯齊命于蒲左氏命云非不盟也杜云不約之者崇彼直以言治相告命非大信之事引之者取其不盟之一過與此不約相當故引證或解云源則河也委則海也此中明先河而後海云始出一勺卒成不測是其中庸一篇云後水至一勺之也獨其不一則蛟龍生焉是其始一

言成學初為積漸疏此一節論學為眾事之本君  
子曰者記者引君子之言故云君子曰也大德  
不官者大德謂聖人之德也官謂分職在位者  
聖人在上垂拱無為不治一官故云大德不官  
也不官而為諸官之本大道不器者大道亦謂  
聖人之道也器謂物堪用者夫器各施其用而  
聖人之道弘大無所不施故云不器又云孔子  
博學而無所成名是也大信不約者大信謂聖  
人之信也約謂期要也大信不言而信孔子曰  
予欲無言天何言哉四時行焉不言而信是大

信也大信本不為細言約誓故云不約也不約而為諸約之本也大時不齊者大時謂天時也齊謂一時同也天生殺不共在一時猶春夏華卉自生薺麥自死秋冬草木自死而薺麥自生故云不齊也不齊為諸齊之本也察於此四者可以有志于本矣者結之也若能察此在上四者之事則人當志學為本也庾云四者謂不官為羣官之本不器謂羣器之本不約為羣約之本不齊為羣齊之本言四者莫不有本人亦以學為本也三王之祭川也皆先河而後海或源

也或委也者言三王祭百川之時皆先祭河而後祭海也或先祭其源或後祭其委河為海本源為委本皆曰川也故總云三王之祭川源委謂河海之外諸大川也此之謂務本者先祭本是務重其本也本小而後至大是小為大本先學然後至聖是學為聖本也

疑義疏皇氏云河海之外源之與委今依用馮運華案皇氏模糊而疏引之不可解

禮記疑義卷三十六